

В номере:

ЗА КУЛИСОЙ МИРОВЫХ ВОЙН

Знание

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№26 (344) - июль - 2007 г.

Все висит на одном Воткинске

В РФ есть сегодня только одно головное предприятие по производству межконтинентальных баллистических ракет, причем только твердотопливных-Воткинский завод. Днепропетровский "Южмаш" остался на Украине, которую ее "вожди" втягивают в НАТО. Именно Воткинск сегодня должен нести главную нагрузку по обновлению сил ядерного сдерживания, производя новые ракеты для мобильного комплекса "Тополь-М" (в моно- и трехблочном варианте), ракеты для подводных лодок "Булава" впридачу - еще и оперативно-тактические ракеты для комплекса "Искандер".

Воткинск сегодня переживает не лучшие времена. Его оборудование устарело морально. В 90-е годы, когда оборонный заказ был ничтожным, предприятию пришлось брать заказы на производство оборудования для нефтегазового комплекса. Они и поныне держат завод "на плаву". Но самое неприятное заключается в том, что за 90-е годы оказалась разбитой сеть кооперации: многие партнеры Воткинского завода перестали существовать.

И вот итог: если в советские годы завод производил до 45 ракет типа "Тополь" в год, то теперь - считанные единицы. "Постсоветский рекорд" поставили в 1997-м - десять машин "Тополь-М". Потом объемы упали: 4, 6, 7 ракет в год. Заказ на 2007 год - семь единиц. В 2008 и 2009-м, судя по всему, будет не более того. "Тополь-М" называют последним межконтинентальным комплексом СССР. С 1991 года их на сегодняшний момент изготовлено сорок пять.

Предел нынешней возможности Воткинска - не более десятка ракет типа "Тополь-М" в год. Самое большее (если закрыть глаза на ухудшение качества) - 12. Больше не получается: ведь производственная кооперация порушена. Заказы на части и детали ракет приходится размещать где придется, да с превеликим трудом.

А для того, чтобы сохранить ядерные силы сдерживания как серьезный фактор, РФ в 2010-е годы нужно поставить на вооружение 300-400 "Тополей-М". Нынешними же темпами выйдет не более 125 комплексов к 2017 г.

Но даже эти объемы проблематичны: ведь Воткинску скоро придется делать новые баллистические ракеты для подводных лодок (БРПЛ) "Булава". (Сегодня они еще испытываются и доводится до "кондиции"). Первая, уже спущенная на воду лодка проекта 955 "Борей" ("Юрий Долгорукий") требует 12 ракет. На стапелях стоят еще два его "систершипа" - на них хотят ставить по 16 "Булав". До 2017 года в строй нужно ввести еще 4-5 лодок. Вот и считайте: нужно как минимум 108 БРПЛ. Кроме того, это число нужно увеличить на 20 процентов: необходимы ракеты для "отстрела" - тренировки экипажей, научно-конструкторских "доводок". То есть на круг - все 140 машин типа "Булава".

Одними деньгами уже не обойтись

Это означает, что нужно производить по 14 БРПЛ в год на том же Воткинском заводе! Но он после "либеральных реформ" 90-х просто не вытягивает такого количества. Возникает неприятная дилемма: либо делать "Тополи-М" наземного базирования, либо - "Булаву". В од-

ном случае оголяются Сухопутные Ракетные войска стратегического назначения, в другом - остается безоружным атомный подводный флот. Перекинуть заказ на иной завод невозможно: больше предприятий с такими возможностями нет.

Налицо опасный и грубый просчет в государственном планировании! Бросившись в новое противостояние с НАТО, наши власти не учли развала и деградации отечественного оборонно-индустриального комплекса. Теперь понятно, что при нынешнем положении дел

Максим КАЛАШНИКОВ

"ЯДЕРНО-РАКЕТНЫЙ ВОПРОС" В РФ

Если мы хотим сохранить стратегические силы сдерживания, то РФ придется осуществить "новую индустриализацию".

В последние годы, с обострением отношений между Москвой и блоком НАТО, все большее внимание уделяется отечественному ракетно-ядерному потенциалу. Сегодня власти РФ любят покрасоваться им.

Однако реальность не столь радужна. Чтобы в 2010-х годах остаться великой ядерной державой, придется предпринять большие организационные усилия. Дополнительным финансированием уже не обойтись. По сути дела, мы снова приходим к необходимости создания сил сдерживания обновленного типа. К идее новых пятилеток развития.

Слова Москвы о том, что она может выйти из договора 1987 года о запрещении ракет средней и малой дальности (РСМД) - не более, чем блеф. Сделать РСМД можно только на основе "укороченного" "Тополя-М". В сложившейся ситуации для этого нет технических возможностей. Да, ракеты средней дальности могли бы стать великолепным противовесом превосходству сил НАТО в иных вооружениях, на их основе можно было бы создать высокоточные стратегические и неядерные ракетные войска - но теперь это не более, чем мечтания. Вот почему угрозы Москвы выйти из договора о РСМД восприняты на Западе как голая пропаганда.

К сожалению, в наших верхах все еще господствует примитивное представление из начала 90-х годов о том, что надо лишь "дать денег". Дашь на три ракеты - сделают три, дашь на сто - сделают сотню. Все, господа: одними ассигнованиями из бюджета не обойтись. Нужна еще и кропотливая организационная работа: вложение денег в техническое перевооружение Воткинского завода, его расширение, в подготовку производственных кадров, в восстановление системы кооперации. И все это нужно вписать в новую философию сил ядерного сдерживания. В комплексную программу спасения деградирующего военно-промышленного комплекса. А уж ее - в новый план пятилетнего развития страны.

По сути дела, перед РФ стоит та же задача, что и перед сталинским СССР конца 1920-х годов. Нужно общее планомерное развитие страны. Огромные вложения в создание новой промышленности. Без него все нынешние потуги останутся лишь фикцией, пропагандистским блефом, над которым в НАТО только посмеются. А страна превратится в ядерного карлика.

Давайте несколько сузим тему. Речь идет о нашей национальной безопасности.

Не обезоружат ли РФ?

В 2010-е годы страна окажется перед угрозой обезоруживающего удара со стороны НАТО. Маленькие силы сдерживания можно перебить прямо на позициях. А остатки ракет - перестрелять в полете с помощью новых систем ПРО наземного и космического базирования. К сожалению, отечественные подпод-

тяжевые самолеты с боевыми лазерами. Они смогут ходить над Баренцевым морем - и издалека уничтожать выпускаемые нашими лодками ракеты "влет", как на стендовой стрельбе. На 3-5-минутном участке их разгона. Тем паче, что лодка выпускает их не одновременно, а по очереди. За это время можно грохнуть ее ракетой-торпедой с борта самолета, что сможет ходить рядом с "лазероносцем".

Наша система СПРН (предупреждения о ракетном нападении) сильно деградировала. Она не просматривает большие океанские акватории, откуда может быть нанесен внезапный удар. Старые шахтные ракеты РФ таким манером уничтожаются еще на старте. Мы не заметим ядерного нападения, пока страну не сотрясут первые взрывы.

Наконец, наше ПВО деградировало настолько, что не сможет засечь и пресечь прорывов бомбардировщиков-"невидимок", причем не старых Ф-117А, а более совершенных Б-2 "Спирит". А они тоже - охотники за головами руководителей страны и ядерными комплексами.

Вот почему при создании новых Сил стратегического сдерживания 2010-х годов необходимо продумать новую систему управления ими. Нужны работы над сверхширокополосной радиосвязью, над связью с использованием так называемых HZ-антенн. К сожалению, в РФ эти работы теплятся в фирмах и командах энтузиастов. Хотя они - ключ еще и к обеспечению страны всеобщей телефонной связью с наименьшими затратами. Тут же не обойтись без возрождения советской программы "Звено".

В море нужно, наконец, завершить введущиеся с 1984 года работы по принятию на вооружение акустических сверхнизкочастотных комплексов "Дельта" братьев Лексинских. Ведь они позволяют засекать даже самые бесшумные лодки, причем лексинская аппаратура качественно лучше американской.

И, конечно, необходимо доводить до 300-400 число мобильных "Тополей-М" с пятнадцатю ложными ангарами на каждую установку (с имитаторами комплекса внутри). Тогда никакого обезоруживающего удара не получится. А сие невозможно без больших вложений в возрождение промышленности на основе новых пятилетних планов.

В завершение следует подумать над созданием космического оборонного эшелона - в рамках нового национального проекта. Причем эшелона не противоракетного, а именно разведывательного, нацеленного на раннее предупреждение об агрессии. И еще - ударного. Нам понадобятся и боевые орбитальные станции, и космические крылатые штурмовики. Они же - перспективные транспортно-космические системы со сниженной удельной стоимостью вывода коммерческих грузов в ближнее околоземье.

Иначе никто не гарантирует нам безопасности от агрессии.

Сегодня столкновение с НАТО кажется маловероятным. Но в современной истории все представления о невозможном опрокидываются год за годом. Напомним, что в свое время невозможным считалось нападение НАТО на Югославию, вторжение американцев в Афганистан или, скажем, вторжение в Ирак под совершенно лживым предлогом.

То-то еще будет!

Завтра у вероятного противника появятся

По страницам "Вестника Державного Союза"

ЦРУ рассекречивает архивы

Центральное разведывательное управление (ЦРУ) США впервые в истории снимает гриф секретности с части своего архива. Пока это коснется материалов, отражающих деятельность ведомства в период с 1953 по 1973 год. Уже на следующей неделе 147 документов, которые занимают порядка 11 тыс. страниц текста, будут доступны для общего пользования на сайте ЦРУ, передает NEWSru.

Как сообщает Национальный архив безопасности США со ссылкой на директора разведывательного управления Майкла Хейдена, документы содержат подробности зарубежных операций ЦРУ в те годы, разведывательные оценки ситуации в Советском Союзе, странах Варшавского договора и Китае, детально раскрывают о планах покушений на политиков и общественных деятелей на территории других государств.

Достоянием общественности станут и детали операций ЦРУ против американских журналистов, слежки за активистами движения против войны во Вьетнаме в 1960-е годы в самих США, а также оппозиционных организаций, считавшихся "подрывными". Некоторые из рассекреченных документов раскрывают детали подготовки покушений на кубинского лидера Фиделя Кастро и президента Конго Патриса Лумумбу.

Журналисты и историки десятилетиями добивались рассекречивания архивных документов ЦРУ, ссылаясь на закон о свободе информации, но безуспешно, сообщает ИТАР-ТАСС.

"Большая часть этой информации далеко не лестна для нас, однако это часть истории ЦРУ. Речь идет о том, чтобы рассказать американскому народу о том, что мы делали от его имени", — самокритично пояснил Хейден.

Тем не менее он рассчитывает, что рассекречивание документов поможет исправить неверное представление общественности о некоторых сторонах деятельности ЦРУ. Рассекреченные документы дадут возможность взглянуть на "абсолютно другое время и абсолютно другое ведомство", добавил директор разведслужбы.

Со своей стороны, директор национального архива безопасности США Томас Блантон напомнил, что ЦРУ впервые пошло на добровольное рассекречивание своих документов. Правда, еще в 90-е годы XX века тогдашний глава ЦРУ Джордж Тенет обещал нечто подобное, но в 1998 году он взял свои слова обратно, заметил Блантон.

Российским самолетам окончательно закрыли Европу

Ространснадзор и Росавиация с 25 июня запретили регулярные, чартерные и разовые полеты в страны Евросоюза компаниям "Кавминводоавиа", "Авиалинии Кубани", "Авиакомпания "Якутия" и "Авиакомпания "Авиалинии 400". Причина запрета - неисполнение требований Ространснадзора и необходимость приведения самолетов в соответствие с требованиями Евросоюза. Запрет будет действовать до урегулирования с Еврокомиссией полученных перевозчиками замечаний.

С ограничениями полетов в Европу также столкнутся "Красноярские авиалинии", "Уральские авиалинии", "Газпромавиа", "Атлант-Союза" и "ЮТэйр". Это не первый запрет на европейские полеты, с которым сталкиваются российские авиаперевозчики. В феврале Ространснадзор запретил чартерные и разовые полеты в страны Евросоюза самолетам девяти российских авиакомпаний вследствие уведомления, присланного в российский ведомство из Директората по транспорту Европейской комиссии.

Тем временем на авиасалоне в Ле Бурже во Франции ОАО "Аэрофлот - российские авиалинии" подписало с Airbus контракт на поставку 5 самолетов A321. Об этом сообщает пресс-служба "Аэрофлота". Сумма сделки не разглашается. Новые самолеты будут поставлены заказчику непосредственно с заводов корпорации Airbus. Контрольный пакет акций "Аэрофлота" в размере 51,17% принадлежит государству.

Ситуация более чем прозрачна, — комментирует произошедшее главный редактор ФОРУМа.мск Анатолий Баранов. — Мы еще не вступили в ВТО, а наша авиационная промышленность и наши авиаперевозчики уже подвергаются давлению. Его цель понятна — заставить Россию полностью перейти на зарубежные машины, которые, как бы изношены они ни были, соответствуют всем требованиям Еврокомиссии. Безусловно, российский авиапарк изношен и находится в плачевном состоянии, но до тех пор, пока наша авиационная лежит на боку, иного и быть не может. И закупка импортных машин — это не выход для страны с такими протяженными авиалиниями и такой потребностью в авиаперевозках. Западные, европейские и американские авиастроительные монополии, конечно, не интересуются нашей внутренней ситуацией, нашими потребностями и нашим народным хозяйством в целом. У них есть свои интересы, понятные, как организм желудочно-кишечного тракта — сверху ротовое отверстие, снизу, извините, задница — сверху входит, снизу выходит. Все просто.

Рамзан Кадыров может стать пожизненным президентом Чечни

Конституционное собрание Чечни единодушно одобрило внесенные президентом Рамзаном Кадыровым поправки в основной закон республики, которые среди прочего предполагают продление с четырех до пяти лет срока полномочий президента. Также поправки предусматривают преобразование двухпалатного парламента в однопалатный. Теперь эти поправки должны пройти через референдум, который планируется провести в декабре, одновременно с выборами в Госдуму.

По данным "Коммерсанта", наряду с этими предложениями на референдум может быть вынесен и вопрос о снятии ограничений по числу сроков пребывания на посту главы республики. Согласно действующей конституции, президентом Чечни один и тот же человек может избираться не более двух раз подряд, хотя из федерального законодательства после отмены всенародных губернаторских выборов это ограничение для глав регионов было изъято.

Так что Рамзан Кадыров имеет все шансы стать пожизненным президентом Чечни.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

С РОССИЕЙ ХОТЯТ ПОСТУПИТЬ, КАК С ГЕРМАНИЕЙ

Президент России Владимир Путин заявил о том, что не нужно навязывать России чувство вины за ее прежние ошибки. На встрече с делегатами Всероссийской конференции преподавателей общественных наук он также остро поставил вопрос о качестве и направленности нашего гуманитарного образования и о российских учебниках истории.

Российский президент напомнил, что проблемные страницы истории есть у каждого государства, "и у нас их было меньше, чем у некоторых других. У нас они были не такими ужасными, как у некоторых других".

"Да, у нас были страшные страницы — вспомни 37-й год", — признал Путин. Но при этом, "во всяком случае,

мы не применяли ядерное оружие против гражданского населения, не поливали химикатами тысячи километров и не сбрасывали на маленькую страну в семь раз больше бомб, чем в Великую Отечественную, как это было во Вьетнаме. У нас не было таких черных страниц, как, например, нацизм", — отметил президент.

"Нельзя позволять, чтобы нам навязывали чувство вины, — подчеркнул российский президент. — О себе пускай подумают. Но мы для себя должны не забывать [о страшных страницах истории], и мы не будем об этом забывать".

Путин дал понять, что государство относит преподавание гуманитарных наук к сфере своих важнейших интересов, которой в скором будущем бу-

дет уделено пристальное внимание. Президент посоветовал на "кашу" и в головах преподавателей, и в обществе, на попытки "недопустимой и даже оскорбительной для нашего народа интерпретации хода истории, и в частности результатов Великой Отечественной войны". Путин охарактеризовал некоторых авторов учебников в том же духе, в котором он не так давно отзывался о живущих на западных грантах неправительственных организациях: "Им платят, и они исполняют попку-бабочку". Кроме того, президент подверг критике нынешние образовательные стандарты, которые лишь определяют объем знаний по тому или иному предмету, но "не решают задачу формирования личности".

Своими мыслями по поводу программного выступления Путина и о путях развития российского гуманитарного образования с корреспондентом мультипортала KM.RU поделился Юрий Крупнов, председатель Партии развития. В 2000-2002 гг. Крупнов работал в Министерстве образования РФ, а в 2000 г. стал лауреатом премии президента РФ в области образования

Данное выступление Путина является прямым продолжением его знаменитой мюнхенской речи. Все основные позиции и тезисы российского президента — о том, что Россия и русские являются уникальной цивилизацией, и она, как и все другие уникальные великие цивилизации, существует в истории, а не в нападках различных мелких злобных государств и политиков.

Впервые очень серьезно на таком уровне поставлена проблема содержания гуманитарного образования, прежде всего исторического. На сегодняшний день, к сожалению, большинством наших СМИ и учебников (которые в значительной мере повторяют СМИ) культивируется однообразная, абсолютно ангажированная и туликовая точка зрения, которую, к сожалению, приходится кратко назвать антисоветизмом. А Владимир Путин сказал, что несмотря на трагические периоды и страницы нашей истории (а история — это, кстати, всегда трагедия), мы должны ею гордиться и представлять ее как проблемную. Это очень глубокое с человеческой, политической и научной точки зрения заявление.

Нам нужны проблемные учебники истории. Мы ни в коем случае не можем допустить ее профанации и не можем делать плохое нашим детям, давая им ту или иную (неважно, кому как нравится) одностороннюю фотографию истории. История — это всегда по определению великая трагедия. Путин пояснил, что все противо-

речия в учебниках должны быть обозначены, очень тактично выявлены.

Сейчас, в общем-то, очевидно, что за последний год (не календарный, а реальный год) Россия реально просыпается, начинает представлять собой все в большей и большей степени четкий, эффективный субъект мировой политики и задает мировую повестку дня. И в этом смысле выход Путина через вопросы гуманитарного образования на ключевые мировые проблемы современности, свидетельствует о том, что Россия стремительно становится другой. А точнее — той вечной Россией, которую мы любим.

Путин также сказал, что нам нельзя навязывать чувство вины. Известно, что в последние 15 лет масса людей на Западе, а также в России пытались осудить с нами тот же процесс, который был осуществлен по отношению к побежденной гитлеровской Германии. От нас же некоторые добивались антикоммунизации. И вот теперь прозвучал ясный ответ на эти попытки. Мы ни в коем случае не совершали мировых преступлений, тем более перед другими народами, наоборот, мы являемся народом-освободителем. И уж кому-кому, а не тем, кто сбрасывал атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, кто глушит химикатами население целой страны, можно учить нас. И это очень важно.

С другой стороны, Путин подчеркнул: русские прекрасно понимают, что временами они бывают ужасны. И только у рус-

ских как раз есть такое чувство собственной вины, самокопания и самообвинения. Но это могут позволить себе только те, кто существует внутри российской цивилизации, а не всяческие нанятые писатели извне. Потому что пусть сначала вынет у себя бревно тот, кто видит у другого сучок в глазу. В этом смысле учителя бывают очень невежественны, неграмотны и не знают собственной истории. Они не просто перегибают палку, они клеветают. В этой связи как никогда актуальным является такое произведение русского духа, как стихотворение Пушкина "Клеветникам России".

Мы не можем запретить иностранным газетам, тем же польским и прибалтийским, говорить о нас изо дня в день гадости. Это не в наших силах. Пусть говорят. Но в наших силах осознавать себя великим народом и субъектом истории, а не подвергать себя бесправному садомазохистскому воздействию в угоду мелким писакам и злопыхателям.

Образование должно воспитывать историческое чувство, что мы — исторический народ, что мы — одна из великих цивилизаций. Это главное, что сбрасывали атомные бомбы в Хиросиму и Нагасаки, кто глушит химикатами население целой страны, можно учить нас. И это очень важно.

БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ ГРАЖДАН РОССИИ — ЗА ВВЕДЕНИЕ НАЛОГА НА РОСКОШЬ

Более половины россиян поддерживают идею введения налога на роскошь. Таковы результаты опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о том, как россияне относятся к идее введения налога на роскошь и что понимают под роскошью. Согласно опросу, более половины россиян считают эту законодательную инициативу части депутатов Госдумы оправданной.

Так, налог на роскошь склонны поддержать свыше половины россиян — 57%. Против него высказываются лишь 28%. Вполне понятно, что чем лучше респонденты оценивают материальное положение своей семьи, тем меньше они поддерживают введение данного налога. Однако интересно, что даже среди тех, кто считает себя хорошо материально обеспеченным, сторонников налога больше, чем противников (48% против 35%).

К предметам роскоши общественное мнение относит прежде всего элитную жилую недвижимость — виллы, коттеджи, большие квартиры, наличие нескольких квартир в собствен-

ности (48% респондентов). Кроме того, роскошью россияне склонны считать дорогие импортные автомобили (29%), антиквариат, картины, драгоценности (19%). Еще 16% опрошенных относят к роскоши такие транспортные средства, как личный самолет, вертолет, большая яхта, корабль.

Две трети респондентов, 64%, согласны с тем, что понятие роскоши субъективно и зависит от места проживания. Этот ответ дают 65-70% опрошенных из большинства возрастных групп, для самой старшей группы (старше 60 лет) такое мнение несколько менее типично — 54%. Считают понятие роскоши абсолютным и безотносительным только 29% респондентов.

При этом 34% респондентов полагают, что введение налога на роскошь, предполагающее двойное налогообложение граждан, несправедливо, а значит, вредно. Не согласны с этой точкой зрения 41% (при 25% затруднившихся с оценкой). Мнения по указанному поводу среди респондентов, считающих себя хорошо материально

обеспеченными, разделились (38% против 39%). Средне и тем более плохо обеспеченные опрошенные склоняются к тому, что такой налог полезен и справедлив (в "средней" группе налог считают вредным 36%, справедливым — 40%, в финансово неблагополучной группе — 29% и 45% соответственно).

Введение налога на роскошь не позволит ликвидировать разницу между богатыми и бедными людьми, отмечают 57% респондентов (против 29%, которые считают, что указанный налог позволит ликвидировать эту разницу). Чем беднее опрошенные, тем более они склонны верить, что такой налог уничтожит разрыв между бедными и богатыми. Так считают 37% в группе плохо материально обеспеченных и 25-27% в группах средне и хорошо обеспеченных.

Всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 8-9 июня 2007 года. Опрошены 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

I. Поход на Москву

В середине мая 2007 года в Вашингтоне состоялось странное, но уже ставшее ритуальным мероприятие - так называемый "Всемирный русский форум" (World Russian Forum) со смешанным участием приглашенных из Москвы российских политиков, бывших советских диссидентов, американских конгрессменов, политологов и спонсоров развала СССР. Обстановка этого форума, проходящего в Вашингтоне уже второй десяток лет, поневоле напомнила, как в 1988 году покойный Рейган собрал в Москве около 100 советских диссидентов и сказал им "Пора, мой друг, пора... (It's time, my friend, it's time...)", а Горбачев, открыв рот, слушал рассуждения "друга Ронни" о демократии, правах человека, свободе религии и свободе передвижения.

Год спустя после выступления дуэта Рейган - Горбачев в Москве диссидент и "революционер" Эдуард Лозанский (он возглавляет ныне "Всемирный русский форум") благодаря приобретенным правам "пятой колонны" в СССР сможет не просто въехать в тогда еще существовавший Советский Союз, но и организовать встречу Горбачева с одним из спонсоров грядущего "революционного" развала, "преподобным" Мун - главой международной антихристианской секты "Объединенная церковь" Мун Сон Меном. Эта секта раскинула свои щупальца в 130 странах мира и контролирует многие крупнейшие СМИ (агентство United Press International, газету The Washington Times и др.). Мун выделил Горбачеву 1 миллион долларов "на благотворительность" в обмен на "религиозную свободу" в СССР. Первый открытый вклад в дело подрыва суверенитета СССР, а затем РФ через "религиозную свободу" будет, таким образом, сделан.

Сегодня бессменный руководитель "Всемирного русского форума" Эдуард Лозанский, уволенный в свое время из московского института за антисоветскую агитацию и пропаганду и перебравшийся на ПМЖ в Америку, постоянно курсирует между Вашингтоном и Москвой. В Америке у Лозанского - представительный "Русский дом" (Russia House) с рестораном и библиотекой, в России бывший диссидент организовал "Американский университет" и приглашает российских бедолаг-ученых в совместные проекты, выделяя гранты "на российскую науку".

Благополучие самого диссидента-бизнесмена порождает массу слухов, распространяемых завистливой американской публикой. Многие интересуются, откуда у бедного эмигранта, промышлявшего в Америке преподаванием физики и математики, взялись деньги на приобретение престижного особняка в центре Вашингтона и организацию международного ресторана и научного бизнеса. Недавно Лозанскому пришлось отвечать на неприличные в Америке вопросы о "зарплате" корреспонденту "Вашингтон про-файл". Уверения Лозанского в том, что ресторанный бизнес "Русского дома" дает ему неплохой регулярный доход и возможность заниматься на свои средства любимым делом - лоббированием улучшения российско-американских отношений, вызвали еще больше вопросов. Дотошная американская публика уже почти не сомневается: с регулярными "доходами на лоббирование" Эд Лозанский явно темнит. А его оппонентам только того и надо - в Америке уже давно ходит слух о выделении средств на "Русский дом" и прочие "русские" начинания Лозанского все тем же "преподобным" Муном. И еще в прессе намекают, что Лозанский "агент". Правда, чей агент, непонятно. Как пишет публицист Олег Платонов, он агент ЦРУ,

а по мнению Елены Боннэр - агент КГБ.

С Муном, который связан с не одной спецслужбой, понятно, дело еще более темное. Представители различных структур "преподобного" регулярно присутствуют на "русских форумах", а один из них, можно сказать, "агента" раскрыл. На официальном сайте Универсальной Федерации мира (Universal Peace Federation) - одной из многочисленных организаций мунитов - люди Муна признались-таки, что являются спонсорами "Всемирного русского форума". Доктор Эдуард Лозанский, - сообщалось в пресс-релизе мунитов после их участия в работе секции форума под названием "Берингов пролив", - давний друг Универсальной Федерации мира, именно он способствовал преодолению препон для исторической встречи доктора Сан Мен Муна и российского президента Михаила Горбачева в 1991 году в Кремле. Ее целью было выстроить мосты в отношениях между двумя странами, а проект "Берингов пролив" сфокусирован на предложении доктора Муна в буквальном смысле выстроить мост между дву-

Ирина ЛЕБЕДЕВА

ПОХОД НА МОСКВУ

мя народами. Опыт всей этой конференции ("Всемирного русского форума". - И.Л.) вновь демонстрирует выгоды от партнерства одинаково мыслящих индивидуалов и организаций, работающих на общие цели.

Дополнительную информацию о несомненных выгодах партнерства "одинаково мыслящих индивидуалов и организаций" можно почерпнуть в книге постоянного представителя Муна в Америке Томаса Ворда (Thomas Ward) с броским названием "Поход на Москву. Роль преподобного Мун Сон Мена в падении коммунизма (Thomas Ward. March to Moscow. The Role of the Reverend Sun Myung Moon in the Collapse of Communism)". Книга совсем свежая, выпущена в 2007 году издательством "Парагон Хаус".

Главный интерес "Похода на Москву" состоит в том, что эта книга дает хорошее представление о методах развала Советского Союза и подкупа высшего советского руководства, предусмотренных сверхсекретными директивами Рейгана. Книга перекликается с другой работой Томаса Ворда "Торопя историю" (Rush to the history); особое место в ней занимают главы, посвященные подготовке подрывных акций силами советских диссидентов, перебравшихся на Запад, а также прикармливание журналистов крупнейших советских изданий, вышедших советских чиновников, народных депутатов СССР через специальные мунитские структуры международного обмена. Так, созданная Муном Международная ассоциация прессы (World Media Association) с 1982 по 1989 год организовывала кампании по дискредитации СССР в разных странах мира, направляла во все республики Советского Союза своих "журналистов-проповедников", осуществлявших информационные акции по специальным учебникам центра идеологических тренингов "CAUSA", опыт которого широко использовался впоследствии для составления пособий по "цветным революциям" на постсоветском пространстве.

"После встречи с Горбачевым в

апреле 1990 года, - пишет Том Ворд, - было принято решение, что Советский Союз позволит своим лидерам участвовать в Американских конференциях лидеров (American Leadership Conferences Inc., организация, созданная и финансируемая структурами Муна. - И.Л.). В декабре 1990 и феврале 1991 гг. эта организация Муна, указывает Том Ворд, выступила финансовым спонсором нескольких десятков (в книге называется цифра 80) депутатов Верховного Совета СССР и министров. (Участвовал в Американских конференциях лидеров и генерал Олег Калугин.)

Что, собственно, делали все эти советские депутаты и министры на конференциях у Муна? Они, как пишет Т. Ворд, "прослушали курс лекций по теории "победы над коммунизмом (Victory over communism - VOC theory)". В свое время в рамках этого специального курса, известного под аббревиатурой VOC, прошли идеологическую и психологическую обработку тысячи интеллектуалов Европы, тяготеющие к левым идеям. Судя по автору книги "Поход на Москву", - в прошлом парижско-

Foundation). Последний, в отличие от "экспертно-аналитического" Heritage Foundation, ограниченного по части официального лоббирования, имеет право работать как "комитет политического действия".

Участвуя в общих с Муном проектах и имея "задушевные" контакты с некоторыми российскими политологами, Пол Вайрик тесно сотрудничает с Эдуардом Лозанским. А несколько лет назад они вдвоем опубликовали в газете Муна The Washington Times статью о российской политике под названием "Славная новая Россия" (A Brave New Russia, October 26, 2001), в которой шумно аплодировали Кремлю за шаги, интерпретированные Лозанским и Вейричем как движение России навстречу НАТО (идея вхождения России в Североатлантический альянс в течение ряда лет продвигается на "русских форумах" Лозанского таким лоббистом НАТО, как Айра Страсус [Ira Straus]).

II. Там нет негров и русских

Удивительно, но в российских СМИ ни о странных форумах Эду-

арда Лозанского, ни о влиянии на нынешнюю российскую политику крайне правых американских радикалов вроде Пола Вайрика почти ничего не прочтешь. А ведь на форумах Лозанского за последние годы перебивали почти все известные российские политики и политологи. И процессы, начавшиеся во времена "исторической" встречи достопочтенного Муна с генеральным секретарем Политбюро ЦК КПСС Горбачевым, сохранили свое содержание и свою направленность, а участники тех процессов сейчас пытаются держать руку на пульсе российской политики.

Пол Вайрик, которого американский журналист назвал пародией на героя популярного сериала "Доктор Зло" (Doctor Evil), по российским меркам должен бы быть нулевым. В Америке он одиозен из-за крайне правых радикальных взглядов и тесного сотрудничества с бывшими нацистскими преступниками. Что общего, например, у Вайрика с российским политиком Аркадием Мурашовым, принимающим из года в год участие в форумах Лозанского? А вот что (цитируем самого Вайрика):

"В конце 80-х благодаря Эду Лозанскому, президенту Американского университета в Москве, наша группа из Фонда за свободный конгресс смогла организовать тренинги и конференции в Москве и в Таллинне, чтобы научить народ, как побеждать на выборах. Мы работали с Межрегиональной группой, ассоциацией депутатов старого советского парламента, которые поддерживали демократию и свободу. У меня было много серьезных разговоров с лидерами этой группы в Москве, включая секретаря организации Аркадия Мурашова. Я понял, что многие депутаты верят в свободу слова, свободу прессы, свободу религии, в конец советской империи и что Рональд Рейган был прав, решив развернуть противоракетную систему..."

Напомним, что в свое время Аркадий Мурашов, как писал о нем аналитический Интернет-журнал RPmonitor, вместе с Бурбулисом и

другими "соратниками" постигал "азы демократической премудрости" в Институте Крибла. В начале 90-х годов Мурашов вместе с Гарри Каспаровым был сопредседателем так называемого Либерального союза, потом при Егоре Гайдаре возглавлял ГУВД Москвы. Помогал Гайдару в работе с партией "Выбор России", занимался сбором денег на партию. Является членом мasonicкой комиссии "Большая Европа", возглавляет "Российский Крибл". Ныне пытается создать "консервативное крыло" в "Единой России" и демонстративно именует себя "путиноидом". С Каспаровым он теперь якобы поругался, и в последний свой приезд в Вашингтон, гостя у Вайрика дома, Мурашов долго обсуждал с хозяином старую российскую проблему "что делать?" применительно к сегодняшнему дню. Обо всем этом Пол Вайрик рассказал в одной из своих последних статей, посвященных новым видам на российское президентство, рядом с бравурной информацией о вступлении в президентскую гонку проверенной американцами тяжелой артиллерии - диссидента Буковского.

А что же российские политики и политологи, съехавшиеся в мае 2007 года на очередной форум Лозанского? Да ничего. Андриак Мигранян рассказал участникам форума о приверженности России "иудео-христианским ценностям". Никита Белых ругался с Константином Косачевым, упрекая того, что он-де зря хоронит российскую демократию, и явно подмигивал американцам: мол, ставьте на меня. Косачев в свою очередь как-то отстраненно, боясь не понравиться американцам, изъяснялся в том духе, что сам он, понятно, выступает за "цивилизированные ценности", но народ в России еще не созрел и к настоящей демократии пока не готов - только к "суверенной".

Самое забавное, что тот же Эдуард Лозанский пользуется в русскоязычной Америке репутацией "прокремлевского". Претендует на роль лоббиста российских интересов. Написал за последнее время массу хвалебных статей о политике президента В. Путина и о том, что не надо изгонять Россию из "восьмерки". Все это широко печатается не только в газете "преподобного" Муна The Washington Times, но и в российской прессе - в "Известиях", "Российской газете". И впрямь "прокремлевский" лоббист! Однако прислушаемся к некоторым пассажирам из выступления Лозанского на специальных слушаниях Американской Хельсинкской комиссии по правам человека в мае 2004 года. Тема слушаний - "Права человека в путинской России (Human Rights in Putin's Russia)". "Я думаю, - говорит Лозанский, - что в настоящее время Соединенные Штаты и весь цивилизованный мир переживают новый и беспрецедентный вызов со стороны Российской Федерации. Тем не менее мы должны выстроить, поддержать и развернуть существующую коалицию народов, чтобы перенаправить этот вызов и использовать наши совместные усилия, чтобы разгромить врага... Я считаю, что мы должны вернуть и донести послания и стратегию, которые смогут воодушевить русских политических лидеров и, я хотел бы особо подчеркнуть, - русский народ, - для восприятия западных ценностей..."

Дальше цитировать не стоит. Лозанский разъяснял участникам слушаний Американской Хельсинкской комиссии по правам человека, что сегодня, взаимодействуя с Россией, не надо игнорировать опыт советских диссидентов, приближавших развал СССР.

Вам не кажется, что история пошла по кругу?

(Продолжение в следующем номере)

НАЛОГИ, А НЕ ВЗЯТКИ

ФНС задумалась о повышении собственной эффективности

На своем очередном заседании правительство пыталось понять, можно ли повысить эффективность работы налоговой службы без ущерба для налогоплательщиков. В ближайших два года ФНС обещает ввести четкую систему критериев оценки деятельности собственных сотрудников и усилить борьбу с коррупцией в своих рядах. Вот только от плана по сбору налогов, существование которого считается одной из главных причин неэффективной работы ведомства, ФНС отказывается в ближайшей перспективе не собираясь.

Руководитель ФНС Михаил Мокрецов был неожиданно краток. Выступая на заседании правительства с докладом об основных направлениях деятельности ведомства на 2008—2010 годы, он уложился в четверть часа вместо обычных 30—40 минут. Эффективность деятельности органов ФНС, как сообщил г-н Мокрецов, будет определяться по восьми критериям. В частности, работу ведомства станут оценивать по собираемости налогов и сборов, полноте и своевременности их поступлений в бюджет. Также будет учитываться процентное соотношение сумм досудебного урегулирования налоговых споров к общей сумме судебных споров с налогоплательщиками. Кроме этого, налоговики собираются учитывать отношение числа решений по начислению налогов, которые были признаны судебными органами недействительными, к общему количеству решений о начислении налогов и соотношению числа жалоб, урегулированных в досудебном порядке, к общему числу рассмотренных судами жалоб, связанных с налоговыми требованиями.

А вот коррупция в ФНС при определении эффективности ее работы учитываться не будет. Глава МЭРТ Герман Греф выразил по этому поводу недоумение. "Это одна из ключевых проблем", — возмутился министр. Он считает, что необходимо отдельно поставить перед ФНС задачу искоренять коррупцию в своих рядах, введя соответствующие критерии оценки коррупционности. Михаил Мокрецов парировал выпад министра, заявив, что можно оценивать уровень коррупции налоговиков по результатам соцопросов налогоплательщиков. А о коррупции судить по числу возбужденных правоохранительными органами уголовных дел.

Впрочем, по окончании заседания правительства Михаил Мокрецов объяснил РБК daily, что в ФНС создана "служба собственной безопасности, куда привлекли серьезных специалистов". "Мы действуем очень методично и целенаправленно", — заверил глава налоговой службы. Он напомнил, что за последние годы в органах ФНС вскрыто около 140 эпизодов, связанных с проявлением коррупции, и некоторые из уголовных дел дошли до суда, однако назвать примерные объемы коррупции в ведомстве затруднился. "Ясно, что возможности для коррупции есть, коль скоро при принятии решений сотрудниками ФНС присутствует субъективный элемент", — философски заметил Михаил Мокрецов. Панацеей от этой напасти, по его убеждению, должно стать принятие регламентов, которые устроят люфт для чиновника, принимающего решения.

"Необходимо исключить субъективный фактор, защитив налоговые органы от коррупционных проявлений", — одобрил подчиненного Михаил Фрадков. В свою очередь, вице-премьер Александр Жуков подчеркнул необходимость обеспечения "предельно аккуратного подхода". Здесь успехи нельзя оценивать с точки зрения количества уголовных дел, куда более важно создать "правильную мотивировку" среди налоговиков. Того же мнения придерживается и вице-премьер Сергей Нарышкин, который полагает необходимым принять специальную программу по преодолению коррупции в налоговых органах.

Однако главную проблему неэффективной работы ведомства на заседании правительства решить так и не удалось. Сейчас основной акцент налоговики делают на сборе налогов — это главный критерий эффективности их труда. Между тем единственной целью должно стать соблюдение налогового законодательства, которое автоматически приведет к увеличению собираемости налогов. Ради этого, по мнению начальника экспертного управления президента Аркадия Дворковича, следует внести изменения в Бюджетный кодекс, перейдя с обязательных для ФНС объемов сбора налогов к прогнозным показателям. Революционный настрой Дворковича практически сразу свел на нет глава Минфина Алексей Кудрин. Он объяснил коллегам, что вся налоговая вертикаль страны держится исключительно на безусловном выполнении планов по сбору налогов. И что-либо менять сегодня чересчур рискованно.

Листовка в газете. Материалы Русского Объединительного Движения - РОД - www.rod-info.ru

ШКОЛА - ГЕНЕТИЧЕСКИЙ АППАРАТ НАРОДА

Один из фронтов противостояния в России — школа, "генетическая матрица" национальной культуры. Это в современном мире важнейший механизм передачи новым поколениям того главного, что накопила культура народа, — его представлений о мире и человеке, о добре и зле, а также навыков познания, мышления и объяснения. Все это вместе составляет центральную мировоззренческую матрицу, на которой люди собираются в народ. Разрушь эту матрицу (по чьей-то команде или по незнанию) — и народ рассыпается, как куча песка.

Поэтому школа — один из самых консервативных институтов общества. Для народа и его культуры, как и для любого организма, защита его "генетического аппарата" — одно из главных условий продолжения рода. Сейчас идет глухой спор о реформе российской школы — всех ее ступеней. Ясную позицию занимают только СПС и "Яблоко" — они требуют для России школу западного типа.

Реформа школы — часть глобализации. Смысл ее — перестройка мира в интересах временно набравшего силу Запада, демонтаж и ослабление всех незападных культур. Понятно, что в любой культуре встает вопрос об ответе на этот исторический вызов, вопрос о том, как сохранить свой культурный генотип — сохранить свои народы.

Взглянем в историю. Добуржуазная школа, основанная на христианской традиции, вышедшая из монастыря, ставила задачей "воспитание личности". Ее целью являлось "наставить на путь", дать ученику целостное представление о мире, о Добре и зле. Эта школа была, как говорят, основана на "университетской" культуре и опира-

лась на систему дисциплин — областей "строгости" знания, в совокупности дающих представление о Вселенной (универсуме) как целом.

В буржуазном западном обществе задачей школы стала "фабрикация" человеческой массы, которая заполняла, как рабочая сила, фабрики и конторы. Эта школа оторвалась от университета, передавала детям составленную из отрывочных знаний "мозаичную культуру".

Но помимо этой школы на Западе сохранилась небольшая школа университетского типа — для элиты. В ней воспитывались сильные личности — хозяева. Школа Запада стала "двойной", из "двух коридоров". Такая школьная система воспроизводит классовое общество.

Русская школа, которую мы помним в облике советской школы, сложилась в результате исканий и споров конца XIX века. Тогда русская культура сопротивлялась "импорту" западного капитализма, она вырабатывала свой тип школы. Первый учительский съезд в 1918 г. утвердил главный выбор — единая общеобразовательная школа. Оба признака очень важны.

"Двойная" школа исходит из представления о двойном обществе — "собственники" и "пролетарии". Это как две разные расы с разными типами культуры. Единая школа исходит из того, что есть единый народ, дети которого равны как дети одной семьи. В единой школе они и воспитываются как говорящие на языке одной культуры. Реформаторы с начала 90-х годов поставили задачу сломать этот принцип единой школы. Их цель — разделить единую школу на два коридора — создать небольшую школу для

элиты и большую — для фабрикации массы.

Наша общеобразовательная школа, включая вечерние школы и ПТУ, строилась на базе университетской, а не "мозаичной", культуры и всем давала целостный, дисциплинарный свод знаний. Советская школа вся была школой для элиты — все дети в этом смысле являлись кандидатами в элиту. Конечно, другие условия еще довольно сильно различались, столичная школа по ресурсам обгоняла сельскую, но тип образования и культуры для всех был единым. ПТУ и вечерние школы не были иным "коридором". В них учились по тем же учебникам и тем же программам — по своему строению это было то же самое знание.

Советский корпус инженеров в большой мере создан из людей, прошедших через ПТУ и техникумы. Два Главных конструктора, два академика, руководители космической программы — Королев и Глушко — в юности окончили ПТУ. Юрий Гагарин окончил ремесленное училище. Программа единой школы позволяла всем детям освоить культурное ядро своего народа.

Что дала России единая общеобразовательная школа? Она не только позволила совершить скачок в развитии, стать мощной независимой державой, собрать из городков и сел неиссякаемые ресурсы Королевых и Гагариных. Школа помогла соединить тело народа, сформировать тип личности, реализующей общую силу.

Сейчас эту школу хотят сломать, и тут уж каждый должен сделать свой выбор — помогать ее уничтожению или противодействовать ему. Раскол принципиальный, от выбора зависит единство или разделение народа.

ЧУБАЙС: С ЭНЕРГЕТИКИ - НА ЖКХ?

Вероятно, Чубайса перебросят на жилищно-коммунальный геноцид. Чубайс и на этот раз сделал свое дело — и сможет опять безнаказанно уйти.

По слухам, Чубайс имеет хорошие шансы возглавить создаваемую госкорпорацию по ЖКХ с уставным капиталом 240 млрд. рублей. Якобы основные политико-экономические группировки предпочли отказаться от контроля над новой структурой, поскольку привлекательные (финансовые) стороны проекта "обнуляются" его повышенными социально-политическими рисками: воровать хотят все, работать палачом официально — не хочет никто.

Кроме того, РАО ЕЭС, уже подготовленное к приватизации и разворовыванию немислимых объемов денег в ходе "реконструкции", — слишком лакомый кусок, чтобы доверять его пусть земляку, но чужаку. Чубайс и на этот раз сделал свое дело — и может безнаказанно уйти.

Как известно, в ведение новой структуры планируется передать вопросы расселения ветхого жилья

и капремонта жилищного фонда (предполагается, что собственникам жилья будет предложено оплатить 10% стоимости ремонта).

Ранее в шорт-лист претендентов на исполнение роли "руководителя штаба реформы ЖКХ" были внесены южный полпред Козак и помощник президента Шувалов.

Однако затем право исполнить почетную миссию гауляйтера жилищно-коммунальной сферы было решено делегировать Чубайсу. Эксперты полагают, что "перепрофилирование" Чубайса не приведет к резкой перемене декораций на площадке электроэнергетики — власти сохранят костяк "чубайсовской команды". Однако кандидат в преемники председателя правления РАО ЕЭС будет подобран с учетом пожеланий Д. Медведева, Ю. Ковальчука и Г. Тимченко.

Слухи о грядущих переменах в аппаратной истории Чубайса логично вписываются в контекст усиливающейся борьбы групп влияния за рынок электроэнергетики.

Попытки Чубайса сохранить ведущую роль в реализации реформы

РАО, в частности, минимизировать риски латентной национализации отрасли за счет расширения бизнес-присутствия "Газпрома", а также нейтрализовать угрозы олигополизации электроэнергетики, естественным образом обострили конфликт "чубайсовцев" с основными политико-экономическими группировками.

Ослаблению позиций Чубайса способствовал и "уход" Б. Ельцина, бывшего гарантом неформальных договоренностей между "старо"- и "новокремлевцами". Ответом на эти новые вводные, видимо, и стала волна слухов о планируемом откомандировании Чубайса на "почетно-расстрельную" должность руководителя жилищной госкорпорации.

Впрочем, на крайне непопулярные результаты реформы как энергетики, так и ЖКХ персоналии почти не влияют — с самого начала Чубайс, Гайдар и подобные им фигуры были только исполнителями планов, разработанных в ряде специфических международных и американских организаций и фондов, таких как Всемирный банк, МВФ, USAID и др.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г.Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 26.06.2007 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 1306